# やまなし障害児・障害者プラン2018の達成状況について

#### やまなし障害児・障害者プラン2018の基本的な事項

- 策定の趣旨:県が市町村や関係機関等と連携しながら総合的に障害者福祉施策に取り組むための基本指針
- 〇 位置付け:(①山梨県障害者計画(障害者基本法)、②第5期山梨県障害福祉計画(障害者総合支援法)、③第1期山梨県障害児福祉計画(児童福祉法)の3つの計画を統合して策定

600人

650人

〇 期間:平成30~令和2年度(3年間)

## 山梨県障害者計画に関する目標達成状況(全59項目)

の参加者数

252 ふれあい創作活動で指導を受ける障害者数

山梨県障害者計画は、障害者基本 法第11条第2項に基づく計画で、本 県の障害者施策に関する基本とな る計画です。3つの施策の柱を掲げ、 その施策の柱の下に、253項目の 具体的な施策を定めるとともに、重 点的に取り組む59項目の施策に数 値目標を掲げ、障害者施策を総合 的に推進しています。

達成状況 (数値目標に対 )	令和2年度実績			
する達成状況)	項目数	構成率		
A 100%以上	21 項目	35.6 %		
B 80%以上~ 100%未満	14 項目	23.7 %		
C 80%未満	24 項目	40.7 %		
合計	59 項目	100 %		



#### 令和2年度の状況

59.3% (35/59項目)

[	:	達成状況80%未満の項目に係る今後の対	応							
		項目	累計単年	目標値		R1 年度末 実績値	実績値	達成率 (%)	R2 要因等	プラン2021における 取組方針
		共生社会に対する認知度	単年		-				これまで、街頭キャンペーンやイベント開催などにより普及促進を図り、R2年度は 新型コロナウイルス感染症拡大のため、オンラインによるイベントに切り替えるな どの対応を行ってきたが、周知が行き渡らなかった。なお、名称を聞いたことがあ る回答まで含めると80.6%(H29)→83.1%(R2)と増加している。	組む。「共生社会」という名称の認知度は増えているため、今後はその内容について認知度向上を図る。
ι	5	発達障害に対する認知度	単年	100%	-	_	68.4		発達障害者啓発週間等に併せキャンペーン等を実施し、目標は下回ったものの、 認知度は伸びている。なお、アンケートでは自閉症等発達障害の一部を知ってい る等と回答したのが95.7%(H29)→98.9%(R2)であり、認知は広まっている。	
	9	割合		100%					る福祉教育の実施が困難だったため。	DVDやガイドブックなどの教材を活用した学習やリモート形式による交流など、感染防止対策を踏まえて実施する。
		障害者虐待防止・権利擁護研修参加者数	単年	180人	215				施しているが、感染症拡大により実践研修を中止としたため。	基礎研修については、オンライン形式で実施する。実践研修については、感染防止対策を踏まえた実施方法を検討している。
		ホームページ作成研修会の開催回数	単年	10回	10	9	0		に掲載し、各自で確認できるよう対応した。	感染症拡大防止のため、対面方式での研修の代替として、研修動画を作成し各自で研修する方法を検討している。
2	1	果の職員対応要領で各所属に配置した「心のバリアフリー推進責任者」への研修会の受講者数		130人		148			感染症拡大により、前年度受講している職員や出先機関の職員を中心に受講しない者がいたため。	より、オンライン形式での開催も検討する。
	Ē	市町村担当者を対象とした障害者に配慮する投票 所施設の環境整備のための説明会の開催回数 消費者被害防止に取り組む「高齢者・障害者等の見	単年	年間 1回 100%	2	51.0	51.0		感染症拡大防止のため、市町村担当者説明会を開催できなかった。 市町村に対し、個別訪問や見守りネットワーク研修を実施したが、市町村におけ	オンライン形式により説明会を開催した。   
)	•	消貨有被告別年に取り組む「高齢有・障害有等の兄 守りネットワーク」が整備された市町村の率 精神障害者地域移行支援事業に係るピアサポー	単年		168	192			る実施体制の整備に時間を要しているため。	
	2	ターの支援の回数		130回					院者への支援を行う回数が減少したため。	る支援も検討する。
		初任者研修(相談支援従事者、市町村担当者)修了 者数	甲年	年間 100人	81	51	51		R1年度以降、相談支援従事者の専門性や資質を向上させるため、国のカリキュラムや資格要件が厳格化され受講者が減少したことに加えて、感染症拡大防止の観点から研修の開催規模を縮小したため。	事業所に対して、相談支援事業や相談支援従事者の重要性・必要性を周知し、 研修への参加を働き掛けるとともに、分散開催やオンライン形式による開催など 感染防止対策を徹底して、研修受講者の増加を図る。
5	124	療育関係職員資質向上のための研修会実施回数	単年	年間 10回	13	10	7			オンライン形式による研修など、感染症対策を講じて実施する。
		難病患者等ホームヘルパー養成研修受講者数	単年	30人	28	0	0		例年3月に開催しているが、原則対面で実施する研修であり、感染症が終息して おらず開催困難であったため。	
'	175 إ	県立特別支援学校高等部卒業生の就職率	単年	35%	30.2	29.3	26.1	74.6	感染症の影響もあり、一般就労に対し消極的になってしまった生徒が福祉就労に進路変更したケースが増え、就職する生徒の割合が少なかったため。	学校と企業、事業所、福祉、労働等の関係機関が連携し、生徒が相談しやすい 環境づくりに努める。
			単年	160回	131	139			たため。	派遣者の感染防止対策を徹底するとともに、安全・安心な派遣を実施していることについて周知を図る。
		精神障害者等の社会適応訓練事業利用者の一般就 労移行者数等	単年	年間 5人	5	1	2		保健所等を通じ、精神障害者及び関係機関に働きかけてきたが、訓練事業の利用に結びつかず、訓練修了者が減少したため。	事業の対象となる者への働きかけにより、訓練事業利用者は増えてきているが、 引き続き、保健所職員や精神保健福祉センター職員が、日頃の個別支援等を通 じた働きかけを継続することで、利用者の増加を図り、一般就労につなげていく。
		職業訓練修了3ヵ月後の就職率	単年	0070						訓練委託先企業の新規開拓を進めるとともに、訓練受入先企業に対して、感染 防止対策を指導することにより、安心・安全な訓練を実施するように努めていく。
		点字図書館において新たに作成した点字図書数	単年	700∰					点字図書を作成する点訳奉仕員には、時間の許す限り最大限に取り組んでも らったが、年間造成数が想定を下回ったため。 母音の書きが使えると記事により、時間の新子間以書き間に取り組んでも	点訳奉仕員の増加を図るため、引き続き養成研修を実施するとともに、奉仕員の 業務内容ややりがいについて周知し、研修参加者の増加につなげる。 乗り本年長の優加を関する。
		点字図書館において新たに作成した録音図書数 	単年	600本					録音図書を作成する音訳奉仕員には、時間の許す限り最大限に取り組んでも らったが、年間造成数が想定を下回ったため。 感染症の影響により、派遣依頼が大幅に減少したため。	音訳奉仕員の増加を図るため、引き続き養成研修を実施するとともに、奉仕員の 業務内容ややりがいについて周知し、研修参加者の増加につなげる。 派遣依頼を増加させるため、感染防止対策を徹底するとともに、事業について広
				500人						<b>く周知する。</b>
	230 I	リユースパソコン台数	単年	年間 30台	11	20	0			企業のほか、個人に対してもITサポート事業について周知し、リユースPCの確保を図る。また、ITサポートセンターにおいてPCの購入相談を行うなど、入手に関する情報の提供も併せて実施していく。
		山梨県要約筆記者委嘱者数(要約筆記奉仕員含む)			36	28	29		直しなどを行ったが、十分な確保に至らなかったため。	要約筆記者委嘱者数の増加を図るため、養成事業の周知に努めるほか、一度 現場を離れた要約筆記者が復帰しやすいよう、復帰研修の実施などを行う。
	241	身体障害者補助犬の育成貸与頭数	単年	年間 2頭	2	2	0		補助犬2頭の貸与を予定していたが、貸与予定者の諸事情により貸与できな かったため。	補助犬の引退に伴い、2頭の貸与を予定している。
	250	障害者スポーツ指導員等の派遣の場への障害者等	単年	年間	563	780	470	78.3	R2年度は感染症拡大防止のため4月から6月まで指導員派遣を見送ったため。	障害者スポーツの普及を図るため、感染対策を講じた上で指導員を派遣する。

単年 年間 805 648 198 30.5 指導員との接触による感染への不安感から、派遣依頼が大幅に減少したため。 派遣依頼の増加を図るため、指導員の感染防止対策を徹底するとともに、事業

について広く周知していく。

### 2 (1)第5期山梨県障害福祉計画及び第1期山梨県障害児福祉計画に関する目標達成状況(全18項目)

第5期山梨県障害福祉計画は障害者総合支援法第89条第1項に、第1期山梨県障害児福祉計画は児童福祉法第33条の22第1項及び同条第4項に基づき、障害福祉サービス及び相談支援並びに地域生活支援事業の提供体制の確保を図るための計画です。障害のある方の自立支援の観点から、「地域生活移行」や「就労支援」といった課題に対応するために、18項目の成果目標を掲げています。

#### 1 福祉施設入所者の地域生活への移行

#### 目標と実績(①・②累計)

項目	目標値 R2年度	実績値 H30年度	実績値 R1年度	実績値 R2年度
①施設入所 者削減数	53 人 H28年度末入所 者数の4.6%	32 人	33 人	54人
②地域生活 移行者数	122 人 H28年度末入所 者数の10.7%	26 人	41 人	53人

#### 達成状況等

施設入所者削減数については目標を達成したが、地域生活移行者数については、グループホーム等の整備を進めてきたが、入所者の重度化・高齢化に対応できるサービスが不足している状況もあり、目標未達であった。

#### プラン2021における 取組方針

市町村の自立支援協議会や関係機関・団体等との連携により、共生型サービスや日中サービス支援型共同生活援助等、重度化・高齢化に対応する新たなサービスの充実を図る。

#### 2 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

#### 目標と実績(③・4)累計、5~9各年度)

;	項目	目標値 R2年度	実績値 H30年度	実績値 R1年度	実績値 R2年度	(参考)
③圏域ごと 協議の場	:の 場の設置状況	全 圏域 に設置	5 箇所 (4 圏域)	5 箇所 (4 圏域)	5 箇所 (4 圏域)	-
	ごと(共同設置 の協議の場の 兄	全市町 村に設 置	5 箇所 (8市町 村)	9 箇所 <sup>(24市町</sup> 村)	11箇所 <sup>(26市町</sup> 村)	_
1年以 上の長 期在院	⑤65歳未満	405 人	435 人	417 人	379 人	544人 (H26年度)
患者数	⑥65歳以上	618 人	699 人	694 人	723 人	708人 (H26年度)
精神病 床にお ける早	⑦3ヵ月時 点	72.0 % 超	71.0 %	65.0 %	国の	69.0%以上 (国の指針)
期退院 率	86ヵ月時 点	85.0 % 超	86.0 %	83.0 %	公表	84.0% <sub>以上</sub> (国の指針)
	⑨1年時点	93.0 % 超	93.0 %	92.0 %	5	90.0%以上 (国の指針)

#### 達成状況等

協議の場については、26市町村で設置 された。残り1団体は感染症拡大の影響で 設置が遅れている。

長期在院患者数については、地域移行の取組が浸透し、全体数は減少している。65歳未満は大幅に目標を達成した一方で、65歳以上は退院先の受け皿がないなど課題が多く目標未達であった。

#### プラン2021における取組方針

R3年9月頃には全市町村において協議 の場が設置される予定。各協議の場にお いて、課題や対応を整理・共有し、協議 内容や議論を整理・統合し、重層的に支 援を行える体制の構築に努める。

#### 3 地域生活支援拠点等の整備

#### 数値目標と実績(⑪累計)

項目	目標値 R2年度	実績値 H30年度	実績値 R1年度	実績値 R2年度
⑩地域生活 支援拠点等 の整備数	各市町村又 は各圏域に少 なくとも1箇所	1箇所 (3市)	5 箇所 (11 市町)	11 箇所 (27 市町 村)

#### 達成状況等

市町村への丁寧な働きかけにより、全市町村において地域生活支援拠点等が整備された。

#### プラン2021における取組方針

地域生活支援拠点の充実に向けて、課題等の把握や情報共有の場の設置など、今後も継続して支援を行っていく。

#### (参考)地域生活支援拠点等の整備状況

中北	峡東	峡南	富士 東部
7箇所	1箇所	1箇所	2箇所
(7市町)	(3市)	(5町)	(12市町村)

#### 4 福祉施設から一般就労への移行

#### 数値目標と実績(⑪~⑭各年度)

	項目	目標値 R2年度	実績値 H30年度	実績値 R1年度	実績値 R2年度	(参考) H28年 度
⑪就労移行支 就労移行者	援事業などを通じた一般 数	126 人	63 人	65 人	56人	66人
就労移行 支援事業 所の利用 者数と就労	⑫就労移行支援事業の 利用者数	275 人	228 人	145 人	128 人	217人
移行率	⑬就労移行率3割以上 の就労移行支援事業 所割合	50.0 %	40.0 %	21.1 %	25.6 %	_
II就労定着支援事業による就労定着率 の割合		80.0 %	69.2 %	78.4 %	84.2%	-

#### 達成状況等

生活介護や就労継続支援B型事業所の利用にとどまり、一般就労移行者数、就労移行支援事業の利用者数等が未達であった。就労定着支援事業による就労定着率の割合は目標を達成した。

#### プラン2021における取組方針

山梨労働局等の関係機関と協力しながら、企業等に対し、福祉施設利用者の雇用を促進していく。

#### 5 障害児支援の提供体制の整備など

#### 数値目標と実績(低~個累計)

Ĭ	II II	目標値 R2年度	実績値 H30年度	実績値 R1年度	実績値 R2年度
児童発達支援センター	制の構築を目指すための -の設置及び当該児童発達 育所等訪問支援の実施	各市町村又は各圏域 に少なくとも1箇所	4 箇所 (2 圏域)	4 箇所 (2 圏域)	4箇所 (2圏域)
主に重症心身障害児 を支援する児童発達 支援事業所及び放課	⑩児童発達支援事業所 の確保	各市町村又は各圏域 に少なくとも1箇所	4 箇所 (1 圏域)	4 箇所 (1 圏域)	4箇所 (1圏域)
後等デイサービス事 業所の確保	⑪放課後等デイサービ ス事業所の確保	各市町村又は各圏域 に少なくとも1箇所	8 箇所 (3 圏域)	9 箇所 (3 圏域)	10箇所 (3圏域)
®医療的ケア児支援のための関係機関の協議の 場の設置		県及び各圏域又は 各市町村に設置	7 箇所 《県·全市町村》	7 箇所 (県・全市町村)	7 箇所 (県·全市町村)

#### (参考)児童発達支援センター等の圏域別設置箇所数

	中北	峡東	峽南	富士 東部	Ħ
⑤保育所等訪問支援を行う児童発達支援センター	3箇所		1箇所		4箇所
⑥重度心身障害児に対応する児童発達支援	4箇所				4箇所
①重度心身障害児に対応する放課後等デイサービス	8箇所	1箇所		1箇所	10箇所

#### 達成状況等

医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場は、圏域での対応を含め全市町村に設置された。児童発達支援センター等の事業数などは、専門人材の確保などの課題も多く、設置が進まなかった。

#### プラン2021における取組方針

ニーズの高い施設であることから、多機能型による実施を提案するなど、事業者への助言、 情報提供等も実施し、地域偏在の解消及び県 全体での充実を図っていく。

### 2 (2) 第5期山梨県障害福祉計画及び第1期山梨県障害児福祉計画に関する障害福祉サービス等見込量の実績(全39項目)

第5期山梨県障害福祉計画及び第1期山梨県障害児福祉計画では、福祉施設から一般就労への移行として掲げた成果目標を達成するため、就労支援に関する事項について、各年度の必要量を見込むとともに、各市町村 の障害福祉計画等を基礎として、精神保健福祉体制の基盤整備量を勘案しながら、各年度における障害福祉サービスなどの種類ごとの必要量を見込んでいます。

#### 福祉施設利用者の一般就労への移行等に関する見込量

項目	見込量の考え方	R2 見込量	H30 実績値	R1 実績値	R2 実績値	コメント	プラン2021における取組方針
①就労移行支援事業及び就労継続支援事業の利用 者の一般就労への移行(人)	福祉施設の利用者のうち、就労移行支援 事業及び就労継続支援事業を通じて、一 般就労に移行する者の数	117 人	63 人	65 人	56 人	一般就労への移行者は、就労移行支援事業所な どの福祉施設を経ずに、特別支援学校から企業 等へ直接就職する障害者が増えてきている。	就労移行支援事業の利用者及び就職率が低いことから、一般就労へと結びつけるためのサービス管理者研修など人材の育成などに積極的に取り組んでいく。
②障害者に対する職業訓練の受講(人)	福祉施設から一般就労へ移行する者のうち障害者委託訓練の受講者数	30 人	8 人	10 人	6 人	新型コロナウイルスの影響等により中止となった 訓練コースがあったこと、ハローワークに求職の 相談後、直接就職を勧められるケースが多いこと 等により受講者数が減少した。	今後も、NPO、民間教育訓練機関、企業等、地域の 多様な委託先を活用し、障害者の能力、適性及び地 域の障害者雇用ニーズに対応した委託訓練を実施し ていく。
③福祉施設から公共職業安定所への誘導(人)	福祉施設から一般就労を目指す者のうち公共職業安定所による支援を受ける者の数		71 人	60 人	74 人	障害者雇用促進法の法定雇用率の改正や、障害者雇用納付金制度の創設などを背景として、企業からの要請に基づき、特別支援学校から企業へと直接結び付けている件数が増加している。	福祉施設利用者の一般就労に向けて、公共職業安定所や障害者就業・生活支援センターとの連携を更に強化していく。
④福祉施設から障害者就業・生活支援センターへの 誘導(人)	福祉施設から一般就労に移行する者のうち障害者就業・生活支援センターによる支援を受ける者の数	117 人	71 人	60 人	33 人	一方で、福祉施設の内、就労継続支援(B型)では、 利用者が事業所に留まり一般就労まで至らない 傾向がある。	
⑤公共職業安定所における福祉施設利用者の支援 (人)	就労移行支援事業者等と公共職業安定 所との円滑な連携を促し、福祉施設の利 用者のうち、チーム支援を受ける件数	117 人	71 人	60 人	11 人		

#### 訪問系サービス

種類	サービスの見込量 R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
⑥居宅介護	19,827 時間分	18,144 時間分	91.5 %
	1,248 人	1,196 人	95.8 %
⑦重度訪問	16,655 時間分	32,089 時間分	192.7 %
介護	98 人	86 人	87.8 %
⑧同行援護	1,872 時間分	927 時間分	49.5 %
	147 人	104 人	70.7 %

種類	サービスの見込量 R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
9行動援護	2,813 時間分	2,255 時間分	80.2 %
	127人	97 人	76.4 %
⑩重度障害者	4 時間分	- 時間分	_
等包括支援	1 人	- 人	_

※時間分:月間サービス提供時間(延時間)人:月間利用人数(実人員)

#### 【訪問系サービスに対するコメント】

- ・⑦重度訪問介護については、利用者の重度化・高度化や家族の高齢化に伴いサービス提供時間は見込量を上回っているが、その一方で、人口減や利用者の入院等に伴い利用者数は見込量を下回っている。
- ・⑧同行援護については、サービスを提供できる事業所が少ないことや、新型コロナウイルス感染拡大に伴う外出控えが生じたことにより、サービス提供時間、利用者数とも見込量を下回った。
- ・⑩重度障害者等包括支援については、県内でサービスを提供できる事業所がないため、利用実績がなかった。

#### 居住系サービス

種類	サービスの見込 <b>量</b> R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
⑪自立生活 援助	50 人	50 人	100.0 %
⑩共同生活 援助	753 人	751 人	99.7 %
③施設入所 支援	1,087 人	1,355 人	124.7 %

#### 【居住系サービスに対するコメント】

③施設入所支援については、利用者の重度化・高齢化や、家族の高齢化に 伴い、受け皿となるケースが多く見られ、見込み量を上回った。

### 2 (2) 第5期山梨県障害福祉計画及び第1期山梨県障害児福祉計画に関する障害福祉サービス等見込量の実績(全39項目)

#### 日中活動系サービス

種類	サービスの見込量 R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
<b>⑭生活介護</b>	44,173 人日分	48,535 人日分	109.9 %
	2,194 人	2,469 人	112.5 %
⑮自立訓練	429 人日分	542 人日分	126.3 %
(機能訓練)	33 人	39 人	118.2 %
⑩自立訓練	2,920 人日分	1,976 人日分	67.7 %
(生活訓練)	150 人	108 人	72.0 %

種類	サービスの見込量 R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
⑪就労移行	4,650 人日分	2,428 人日分	52.2 %
支援	275 人	138 人	50.2 %
⑱就労継続	7,379 人日分	7,976 人日分	108.1 %
支援(A型)	376 人	434 人	115.4 %
⑨就労継続	36,660 人日分	42,239 人日分	115.2 %
支援(B型)	2,093 人	2,506 人	105.5 %

種類	サービスの見込量 R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
⑩就労定着 支援	91 人	38 人	41.8 %
②療養介護	129 人	120 人	93.0 %
②短期入所 (福祉型)	4,294 人日分 559 人	2,804 人日分 385 人	65.3 % 68.9 %
③短期入所 (医療型)	380 人日分 60 人	205 人日分 29 人	53.9 % 48.3 %

#### 【日中活動系サービスに対するコメント】

- ・ (⑥自立訓練(生活訓練)については、サービスを提供できる事業所の確保が進まないことから、サービスの利用実績が見込量を下回った。
- ・ ⑪就労移行支援については、サービスを提供できる事業所が少ないこと、当該サービスを利用せずに一般就労する者や就労継続支援の サービスを利用する者が増えたことから、サービスの利用実績が見込量を下回った。
- ・ ②の就労定着支援については、サービスを提供できる事業所の確保が進まないこと、当該サービスを利用せずに一般就労する者が増えたことから、サービスの利用実績が見込量を下回った。

#### 相談支援サービス

種類	サービスの見込 <b>量</b> R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
御計画相談 支援	1,188 人	1,599 人	134.6 %
您地域移行 支援	42 人	14 人	33.3 %
您地域定着 支援	76 人	33 人	43.4 %

#### 【相談支援サービスに対するコメント】

- ・ ②計画相談支援については、利用者の重度化・高度化や家族の 高齢化に伴い障害福祉サービスのニーズが全体的に増加したこと 等により、利用実績が見込量を上回った。
- ・ 恋地域移行支援については、サービス利用に係る調整に半年程度 の時間を要すること、利用者の障害特性に対応した地域の受入 体制の整備が進んでいないこと等により、サービスの利用実績が 見込量を下回った。
- ⑩地域定着支援については、H30から始まった自立生活援助の利用 が増えたこと等により、サービスの利用実績が見込量を下回った。

#### 障害児支援サービス

種類	サービスの見込 <u>量</u> R2年度		
②児童発達	3,954 人日分	5,446 人日分	137.7 %
支援	328 人	475 人	144.8 %
您医療型児童	223 人日分	74 人日分	33.2 %
発達支援	21 人	6 人	28.6 %
②放課後等	13,308 人日分	17,131 人日分	128.7 %
デイサービス	1,103 人	1,408 人	127.7 %
③保育所等	203 人日分	217 人日分	106.9 %
訪問支援	103 人	197 人	191.3 %
③居宅訪問型	161 人日分	- 人日分	-
児童発達支援	28 人	- 人	

種類	サービスの見込量 R2年度	サービス量の実績 R2年度	実績率
②福祉型児童 入所支援	45 人	43 人	95.6 %
③医療型児童 入所支援	36 人	35 人	97.2 %
④障害児相談 支援	390 人	464 人	119.0 %
③医療的ケア児 に対する関連 分野支援を調 整するコーディ ネーターの配置	4人	11人	275.0 %

#### 【障害児支援サービスに対するコメント】

- ・②医療型児童発達支援については、サービスを提供できる事業所があけぼの医療福祉センターに限られるため、サービスの利用実績が 見込量を下回った。
- ・ ③居宅訪問型児童発達支援については、サービスを提供できる事業所の確保が進んでいないため、利用実績がなかった。
- ・ ③コーディネーターの配置については、令和元年度から医療的ケア児等コーディネーター養成研修が開催されたことにより、見込量を 上回った。

### 発達障害者等に対する支援

種類	見込量 R2年度	実績 R2年度	実績率
<ul><li>⑥発達障害者支援体制整備検討委員会 (発達障害者支援地域協議会)の開催</li></ul>	2 回	1 🛽	50 %
③発達障害者支援センターによる相談支援	3,800 件	3,500 件	92.1 %

種類	見込量 R2年度	実績 R2年度	実績率
39発達障害者支援センター及び発達障害者 地域支援マネージャーの関係機関への助言	530 件	414 件	78.1 %
③発達障害者支援センター及び発達障害者地域支援マネージャーの外部機関や地域住民への研修、啓発	95 件	78 件	82.1 %

【発達障害者等に対する支援に対するコメント】

(3)「協議会の開催」については、新型コロナウイルスの影響により1回分を中止した。

「相談支援」「関係機関への助言」「研修・啓発」について見込量までの伸びはなかったものの、来所者や関係機関(学校、就労関係)等が感染対策を図る中で、外部へ出向いたり、日程調整を図る中で対応し、前年度同様の実績を維持できた。