

法人名 (公財)山梨県生活衛生営業指導センター

公益法人用

【法人の概要】

| | | | | | | |
|------------------|---|------------------|------------|--|----|---------|
| 代表者名 | 山形 正喜 | | 所管部(局)課 | 福祉保健部衛生薬務課 | | |
| 所在地 | 甲府市南口4-8(理容会館2階) | | 電話番号 | 055-232-1071 | | |
| ホームページURL | http://www.seiei.or.jp/yamanashi/ | | E-mailアドレス | yamanashicenter@seiei.or.jp | | |
| 資本金(基本財産) | 5,000 | 千円 | 設立年月日 | 昭和59年9月3日 | | |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名等 | | 出資額 | | 出資比率 |
| | 1 | 山梨県生活衛生同業組合連合協議会 | | 3,000 | 千円 | 60.0 % |
| | 2 | 山梨県 | | 2,000 | 千円 | 40.0 % |
| | 3 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 4 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 5 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 6 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 7 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 8 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 出資その他 | | 団体(者) | | 千円 | 0.0 % |
| | その他 | | | | 千円 | 0.0 % |
| 合計 | | | | 5,000 | 千円 | 100.0 % |
| 設立的 経緯 概況等 | <p>「生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律」に基づき、県に一を限って指定された機関であり、県内の生活衛生関係営業(以下「生衛業」という。)の経営の健全化を通じてその衛生水準の維持向上を図るとともに、利用者又は消費者の利益の擁護を図ることを目的に設置された。</p> <p>なお、生活衛生関係営業とは、理容業、美容業、クリーニング業、旅館業、鮎商、食肉業、公衆浴場、興業場など県民生活に密接な関わりがある17業種である。</p> | | | | | |

【主要事業の概要】

| 主な事業名 | 内容 | 事業費(単位:千円) | | |
|------------------------------|--|------------|-------|-------|
| | | H23年度 | H24年度 | H25年度 |
| 事業1 経営相談指導事業 | 生活衛生同業組合及び生活衛生営業者を対象とした衛生施設の改善及び経営、融資、税務等の相談指導事業 | 2,459 | 2,459 | 2,459 |
| 事業2 標準営業約款(Sマーク)の登録普及促進事業 | Sマーク登録制度は、利用者や消費者が生衛業から受けるサービスや商品を購入する際の選択の利便を図る事業 | 250 | 318 | 249 |
| 事業3 生活衛生営業振興事業 | 生衛業の衛生水準の向上と振興を図る事業 | 2,218 | 2,207 | 2,200 |

【組織】

| 年度 | 平成24年度 | | | | | 平成25年度 | | | | | 平成26年度 | | | | | | | |
|------------------------------|---------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | 職 員 | プロ パー 員 | 派遣 兼 務 | 県 職 員 | 県 O B | そ の 他 | 職 員 | プロ パー 員 | 派遣 兼 務 | 県 職 員 | 県 O B | そ の 他 | 職 員 | プロ パー 員 | 派遣 兼 務 | 県 職 員 | 県 O B | そ の 他 |
| 4月1日現在の人員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 役員 | 理事(常勤) | 1 | | | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | | | | 1 | |
| | 理事(非常勤) | 9 | | | | 9 | 9 | | | | 9 | | 9 | | | | | 9 |
| | 監事(常勤) | 0 | | | | 0 | 0 | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 |
| | 監事(非常勤) | 3 | | | | 3 | 3 | | | | 3 | | 3 | | | | | 3 |
| | 評議員 | 10 | | | | 10 | 10 | | | | 10 | | 10 | | | | | 10 |
| 計 | 23 | 0 | 0 | 1 | 22 | 23 | 0 | 0 | 1 | 22 | 23 | 0 | 0 | 1 | 22 | | | |
| 職員 | 管理職 | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | 0 | | | | | |
| | 一般職員 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | |
| | 臨時職員 | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | |
| | 非常勤職員 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | 1 | | 1 | | | | | 1 |
| 計 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| プロパー職員の年齢構成 (H26. 4. 1現在) | 年齢 | ~20 | 21~30 | 31~40 | 41~50 | 51~60 | 61歳以上 | 合計 | | | | | | | 平均年齢 | 平均年収 | | |
| | 男性 | | | | | | | 0 | 役員勤 | ※ | (千円) | | | | | | | |
| | 女性 | | | | | 1 | | 1 | 職員勤 | ※ | (千円) | | | | | | | |
| | 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | | | | | | | |

※常勤役員及び職員は各1名のため、個人情報保護の観点から非公表

【経営の状況】

(単位:千円)

| 項 目 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 増減(25-24) |
|-------------|------------|--------|--------|--------|-----------|
| 正味財産の状況 | 基本財産運用益 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 受取会費・受取寄付金 | 388 | 384 | 376 | △ 8 |
| | 受託事業収益 | 650 | 583 | 1,342 | 759 |
| | 自主事業収益 | 412 | 148 | 72 | △ 76 |
| | 受取補助金等 | 16,820 | 17,286 | 16,895 | △ 391 |
| | その他の収益 | 165 | 124 | 125 | 1 |
| | 経常収入 計 | 18,436 | 18,526 | 18,811 | 285 |
| | 事業費 | 17,850 | 17,931 | 17,981 | 50 |
| | うち人件費 | 11,739 | 11,481 | 11,111 | △ 370 |
| | 管理費 | 434 | 1,127 | 992 | △ 135 |
| | うち人件費 | 0 | 724 | 705 | △ 19 |
| | 経常支出 計 | 18,284 | 19,058 | 18,973 | △ 85 |
| | 当期経常増減額 | 152 | △ 532 | △ 162 | 370 |
| | 経常外収入 | 450 | | 478 | 478 |
| | 経常外支出 | 0 | | 0 | 0 |
| | 当期経常外増減額 | 450 | 0 | 478 | 478 |
| 当期一般正味財産増減額 | 602 | △ 532 | 316 | 848 | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 正味財産期末残高 | 6,711 | 6,814 | 7,131 | 317 | |

(単位:千円)

| 項 目 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 増減(25-24) |
|-------------|-------------|-------|-------|-------|-----------|
| 財務状況 | 流動資産 | 1,763 | 2,483 | 2,341 | △ 142 |
| | 固定資産 | 5,273 | 5,135 | 5,449 | 314 |
| | 資産 計 | 7,036 | 7,618 | 7,790 | 172 |
| | 流動負債 | 325 | 804 | 659 | △ 145 |
| | うち短期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 固定負債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | うち長期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 負債 計 | 325 | 804 | 659 | △ 145 |
| | 正味財産 | 6,711 | 6,814 | 7,131 | 317 |
| | うち基本財産への充当額 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 0 |
| うち特定資産への充当額 | | | | | |

(単位:千円)

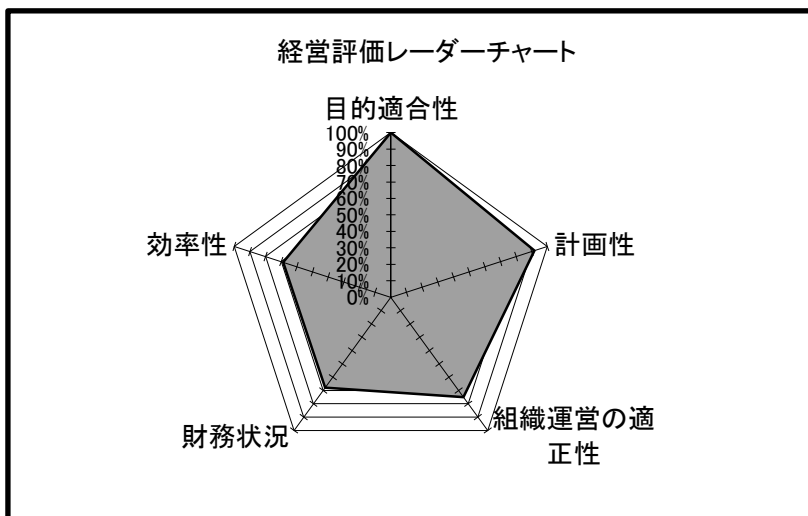
| 項 目 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 増減(25-24) |
|------------|---------------|--------|--------|--------|-----------|
| 県の財政的関与の状況 | 負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(派遣法)補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(派遣法以外)補助金 | 11,610 | 12,077 | 11,685 | △ 392 |
| | 人件費以外の補助金 | 1,394 | 1,394 | 1,394 | 0 |
| | 運営費補助金 | 13,004 | 13,471 | 13,079 | △ 392 |
| | 事業費補助金 | 3,816 | 3,816 | 3,816 | 0 |
| | 補助金 計 | 16,820 | 17,287 | 16,895 | △ 392 |
| | 人件費(派遣法)委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(派遣法以外)委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費以外の委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 委託金 計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 計 | 16,820 | 17,287 | 16,895 | △ 392 |
| | 県の財政的関与の割合(%) | 91.2 | 93.3 | 89.8 | △ 4 |
| 県貸付金残高 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県債務負担実際残高 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

【県の財政的関与の内容・目的・金額】

| 項目 | 内容・目的・金額 |
|--------------|---|
| 負担金 | 該当なし |
| 補助金 (運営費) | 生活衛生関係営業の経営の健全化を通じてその衛生水準の維持向上を図るため、(公財)山梨県生活衛生衛業指導センターの人件費等を補助する。 |
| 補助金 (事業費) | 生活衛生関係営業に関する経営相談・指導、苦情に関する指導、生活衛生関係営業に関する講習会の開催、情報の発信、関係組合の振興等に要する事業費を補助する。 |
| 委託金 | 該当なし |
| 債務負担行為 | 該当なし |

【自己評価・評点集計】:(経営評価算出表により、法人自らが評価した結果を記入)

| 評価の視点 | 評価ポイント | 評価項目数 | 満点 | 評点 | 得点率 |
|----------|---|-------|-----|----|--------|
| 目的適合性 | 出資法人が当初の設立目的あるいは公益目的と適合した業務を行っているかを問う視点 | 3 | 12 | 12 | 100.0% |
| 計画性 | 出資法人が長期的ビジョンを持って計画的に事業運営に取り組んでいるかを問う視点 | 3 | 12 | 11 | 91.7% |
| 組織運営の適正性 | 組織・人事・財務等の内部管理体制が適切に整備、運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切であるかを問う視点 | 3 | 12 | 9 | 75.0% |
| 財務状況 | 出資法人の経営の安全性や収益性を問う視点 | 7 | 56 | 38 | 67.9% |
| 効率性 | 出資法人の組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているかを問う視点 | 4 | 16 | 11 | 68.8% |
| 合計 | | 20 | 108 | 81 | 75.0% |



【警戒指標】

| |
|--|
| |
|--|

【出資法人の自己評価】:(各評価の視点毎に、法人自らによる分析・検証の結果及び対応策を記入)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 生活衛生関係営業の経営の健全化及び振興を通じ、衛生水準の維持向上を図り、併せて利用者又は消費者の利益を擁護するための事業を実施する。 |
| 計画性 | 平成22年3月に策定した「経営基本計画」に基づき、事業年度ごとに事業実施計画を立てて事業目標及び推進方策を定め、より実効性のある事業運営にあたっている。 |
| 組織運営の適正性 | 定款に基づく業務関係諸規定により適切に運営しているとともに、構成生活衛生同業組合、行政機関、(株)日本政策金融公庫との会議等を通して、情報の共有化と組織の活性化を図っている。 |
| 財務状況 | 法律に基づき設置され国庫補助を受ける法人として、計画に基づき効率的に事業を実施している。今後は限られた予算で効率的に事業を実施するとともに、自主財源の確保に努める。 |
| 効率性 | 現行の職員体制(常勤2名非常勤1名)で生活衛生関係営業に係る経営、衛生、融資等の相談指導、同業組合の活性化事業を実施している。平成25年度は約款の登録目標が低い年度で「目標設定数値」を達成したが、今後はクリーニング業法に基づく研修の徹底を図る。 |
| 総合的評価 | 当指導センターでは、法人の設立目的である生活衛生関係営業に係る経営の健全化、衛生水準の維持向上並びに利用者又は消費者の利益を擁護するための諸事業を実施しており、引き続き、より事業を効率的かつ着実に実施するとともに、収益を促進するために全国センターからの受託事業などにより積極的に取り組んでいく。 |



| | |
|-----|---|
| 対応策 | 当指導センターには、生業的経営が多い生活衛生関係営業に係る法令に基づく行政施策を補完するきめ細かな事業の実施が求められていることから、生活衛生同業組合の活性化を図りながら、関係営業者に対する相談指導事業、衛生水準維持向上事業、地域の実情に即した経営改善事業、急速な高齢化に伴う地域生活支援事業、後継者育成支援事業などを実施するとともに、組織として事業の効率化と自主財源の確保に努めて財政状況の改善を推し進めていく。 |
|-----|---|

【法人担当部局の所見】:(法人所管部局による各評価の視点毎の分析、評価)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 生活衛生関係営業の経営の健全化、施設の衛生水準の向上及び利用者または消費者の利益擁護を図るため、相談指導事業や活性化推進事業を実施しており、活動内容は設立目的に十分適合している。 |
| 計画性 | 平成21年度に経営基本計画を策定し、平成22年度から平成26年度までの中長期的視野に立った事業の推進に取り組んでいる。今年度は計画の最終年度であり、計画達成に向け、計画を着実に実施するよう取り組んでいく必要がある。 |
| 組織運営の適正性 | 人員構成は適正であり、業務に関する規定(サービス、給与、旅費等)も整備されている。事業内容、経理諸表についても情報公開を行っており、組織は適正に運営されている。 |
| 財務状況 | 事業内容及び人件費は、法令や国の通知、基準予定額で定められていることから、経費縮減は困難と思われる。 自主財源の確保について検討するよう求めていく。 |
| 効率性 | 法令等で規定される事業の実施にあたり、専門知識を有する職員により、最小の人数で最大の効果を上げるべく努力している。 管理費については、更なる圧縮を図る必要がある。 |
| 総合的評価 | 目的適合性や計画性では高ポイントとなり、効率性は68.8%(前年度比15.7ポイント上昇)となるなど、組織は概ね適正に運営されている。財務状況では昨年度に比べ低い評価(前年度比11.6ポイント下降)となっているが、自主財源確保に向け努力しH25年度は黒字を達成した。今後も自主財源の確保に取り組むとともに、引き続き平成21年度策定の経営基本計画を着実に実施し、より効果的な事業運営を実施していく必要がある。 |

【総合評価】:(経営評価委員会、経営検討委員会による総合評価)

| | |
|-------|--|
| 総合的所見 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: 20%;"> <p>A</p> <p>得点率 80%以上 かつ 警戒指標なし</p> </div> <div style="border: 2px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: 20%;"> <p>B</p> <p>得点率 70%~80% または 警戒指標が1</p> </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: 20%;"> <p>C</p> <p>得点率 60%~70% または 警戒指標が2</p> </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: 20%;"> <p>D</p> <p>得点率 60%未満 または 警戒指標が3以上</p> </div> </div> |
| | <p>※ ランク下の%は得点率の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> ・収入に占める補助金の割合が大きく、財務状況の指標が他の指標と比べやや低くなっている。これについては、国庫補助を財源として定められた事業の実施が求められる法人であることが主な要因と考えられるが、より安定した財務状況の実現に向け、自主財源の確保に向けた取り組みが必要である。 ・業界、行政及び消費者のパイプ役として、また公益法人として、収支のバランスを勘案した効果的な啓発活動を実施していくとともに、今年度改定を予定している経営基本計画を着実に実施していくことが求められる。 |



【総合所見等に対する今後の対応方針】

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・第二次経営基本計画(計画期間:平成27年度~平成31年度)の初年度として、相談事業の充実や地域での健康福祉の推進など設定した経営目標が達成できるように、より効果的な事業運営を行っていく。 ・既に職員体制は必要最小限であるため、他の管理経費及び歳出経費の圧縮に取り組んでいく。 ・受託事業の拡充など、自主財源の確保に努め、経営基盤の強化を図っていく。 ・生活衛生関係営業は、そのほとんどが生業的経営であることから、法令に基づく行政施策などを補完するものとして、きめ細やかな事業を展開していく。 |
|---|