

山梨県内の散発下痢症由来サルモネラの 細菌・疫学的検討（1997年）

（888月） 畠山信一・金子通治・高橋照美¹ 寺嶋淳² 泉谷秀昌²

（889月） 金子通治・高橋照美¹ 寺嶋淳² 泉谷秀昌²

Epidemiological and Bacteriological Studies on Salmonellosis in Yamanashi Prefecture (1997)

Michiharu KANEKO, Terumi TAKAHASHI, Jun TERAJIMA and Hidemasa IZUMIYA

（888月） 畠山信一・金子通治・高橋照美¹ 寺嶋淳² 泉谷秀昌²

はじめに

わが国ではサルモネラによる食中毒、下痢症が1989年以来急増し、公衆衛生上問題となっている。この急激な増加の原因は鶏卵がサルモネラのうち血清型エンテリティディス (*Salmonella* serovar Enteritidis, 以下SEと略す) に汚染されたためである。疫学的にも鶏卵を使用した調理食品によることが多いという報告¹⁾がなされている。従って、SE食中毒、下痢症が増加したため全体としてサルモネラ食中毒が増加したのである。この傾向は現在も続いている、さらに近年はこのSEによる食中毒死亡事例の報告^{2)～6)}も多く、社会的にも不安をいだかせている現状にある。

われわれは、サルモネラ食中毒の疫学的基礎資料を提供し、本食中毒を未然に防止する目的で1985年以来山梨県内のサルモネラ症の原因血清型を中心に分離株の諸性状を検討^{7)～10)}してきた。

今回は、1997年に山梨県内で分離された散発下痢症株について、月別分離頻度、患者の年令・性別および血清型、薬剤感受性、ファージ型、保有プラスミドなどの疫学マーカーを検討し、現在の流行状況を把握したので報告する。

材料および方法

1. 供試菌株

1997年1月から12月までの1年間に山梨県内の7つの医療・検査機関からサルモネラの同定依頼を受けた228株を供試した。

* 1：現 山梨県吉田保健所

* 2：国立感染症研究所

2. サルモネラの同定法

サルモネラの同定は常法¹¹⁾に従い、生化学的および血清学的性状検査からサルモネラと同定し、その血清型を決定した。

3. 薬剤感受性試験法

既報¹²⁾の方法によった。すなわちNCCLS法の規格に準拠し、一濃度ディスク法(BBLセンシディスク)によって測定した。使用薬剤はサルファ剤がスルフィソキサゾール(SA), ストレプトマイシン(SM), テトラサイクリン(TC), クロラムフェニコール(CP), カナマイシン(KM), アミノベンジルペニシリン(ABPC), セファロチン(CET), セフォキシチン(CFX), ラタモキセフ(LMOX), スルファメトキサゾールとトリメトプリムの合剤(ST), ノルフルオキサシン(NFLX)およびナリジクス酸(NA)の12薬剤である。

4. プラスミドプロファイル

KadoとLiuの方法¹³⁾に準拠し、実施した。プラスミドDNAを抽出後、0.65%のアガロースを使用し、約2時間30分電気泳動してエチジウムブロマイドで染色後、紫外線照射下で撮影し、プラスミドを観察した。

5. ファージ型別

SEのファージ型(PT)別は国際標準法に従って実施した。1987年にWHOの腸内細菌ファージ型別センター(イギリス)で確立されたもので、14種のファージで47種類に型別される。

結果および成績

1. 分離株の血清型

1997年の1年間に分離された散発下痢症由來のサル

モネラは228株であった。それらは表1に示したように20種類の血清型に分類された。O4群が4種類、O7群が最多で10種類、O8群、O9群およびO3,10群がそれぞれ2種類ずつであった。最も多く分離されたのは1989年以来最多分離株であるSEで、170株と全体の約75%, 3/4を占めた。次いで*S.Typhimurium*と*S.Montevideo*が12株ずつで、それぞれ5.3%ずつを占めた。とくに、*S.Montevideo*が多く分離され、分離時期も12株のうち9株が9月に集中し、偏っていた。1985年から1996年までの成績^{7~10,12)}に比較し、1997年に山梨県で初めて分離された血清型が3種類あり、O7群の*S.Mikawasima*、O9群の*S.Miami*およびO3,10群の*S.Weltevreden*がそれであった。1996年のO4群の*S.Haifa*、O9群の*S.Miyazaki*と合わせ計5種類の新しい血清型の出現があり、多様化が目立った。1997年11月に分離されたO9群の*S.Miami*は中国旅行後に発症、分離されたもので海外渡航者下痢症由来であった。この*S.Miami*は日本での分離例の報告は少ない。

2. 月別の分離頻度

1997年の月別のサルモネラ分離頻度を、分離株数をもって図1に示した。7月と9月がそれぞれ39株(17.1%)、38株(16.7%)と多かった。次いで8月が30株(13.2%)で食中毒の多発時期である7~9月と同様に、分離数が夏期に集中した。この3カ月間で全体の46.9%を占めた。逆に12月から2月までの冬期の間は、3.1~1.8%で分離頻度が低くかった。

3. 年令・性別の分離頻度

表2にサルモネラが分離された228人の年令・性別の分離頻度を10歳間隔で示した。0~9歳までの乳幼児、小児が最も多く、91人、39.9%を占めた。次いで10~19歳が29人、12.7%で、以下年令が高くなるにつれ分離頻度は低くなる傾向にあった。性別では男132人、57.9%に対し女96人、42.1%で、男からの分離例が多かった。

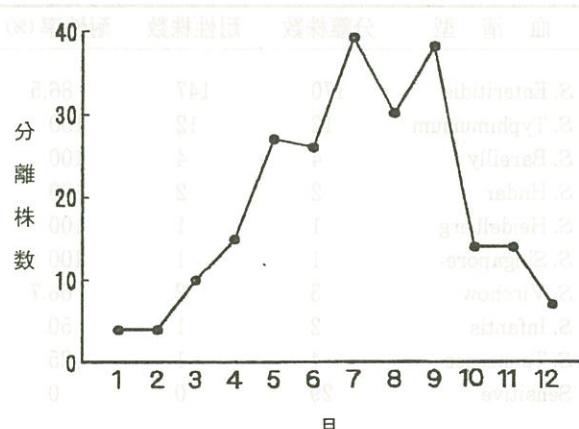


図1 1997年サルモネラの月別分離頻度

表1 最近3年間のサルモネラ散発下痢症株の血清型と分離株数

O群	血清型	1995年	1996年	1997年	計
O 4	<i>S.Typhimurium</i>	8	10	12	30
	<i>S.Paratyphi B</i>	2	2	2	6
	<i>S.Saintpaul</i>	—	1	1	2
	<i>S.Heidelberg</i>	—	1	1	2
	<i>S.Stanley</i>	1	2	—	3
	<i>S.Brandenburg</i>	3	—	—	3
	<i>S.Agona</i>	2	—	—	2
	<i>S.Schwarzengrund</i>	—	1	—	1
	<i>S.Bredeney</i>	1	—	—	1
	<i>S.Haifa</i>	—	1	—	1
<hr/>					
O 7	<i>S.Montevideo</i>	6	2	12	20
	<i>S.Thompson</i>	3	4	4	11
	<i>S.Bareilly</i>	—	3	4	7
	<i>S.Tennessee</i>	—	—	4	4
	<i>S.Virchow</i>	1	—	3	4
	<i>S.Infantis</i>	1	1	2	4
	<i>S.Oranienburg</i>	3	2	1	6
	<i>S.Braenderup</i>	1	—	1	2
	<i>S.Singapore</i>	—	—	1	2
	<i>S.Mikawasima</i>	—	—	1	1
	<i>S.Lockleaze</i>	2	—	—	2
	<i>S.Mbandaka</i>	1	—	—	1
<hr/>					
O 8	<i>S.Hadar</i>	—	4	2	6
	<i>S.Litchfield</i>	1	2	2	5
	<i>S.Blockley</i>	—	1	—	1
	<i>S.Newport</i>	1	—	—	1
<hr/>					
O 9	<i>S.Enteritidis</i>	111	266	170	547
	<i>S.Miami</i>	—	—	1	1
	<i>S.Miyazaki</i>	—	—	—	1
<hr/>					
O3,10	<i>S.Anatum</i>	1	1	2	4
	<i>S.Weltevreden</i>	—	—	1	1
	<i>S.Muenster</i>	1	—	—	1
<hr/>					
others	—	—	—	1	1
<hr/>					
合 計		151	305	228	684

た。年令群で最多であった0~9歳までの乳幼児、小児を1歳ごとに分けたのが表3である。91人のうち0~4歳児が66人を占め、72.5%となった。男女別の割合も6:4で男が多かった。表2、表3の欄外に示したように、患者の最高令は男85歳(分離株: Enteritidis)、女83歳(同: Hadar)で、最低令は男児5カ月(同: Enteritidis)、女児4カ月(同: Enteritidis)であった。

4. 分離株の薬剤感受性

分離された228株のうち、使用した12種類の薬剤のいずれかに耐性を示したのは171株で、耐性率は75%であった。SEは170株のうち147株、86.5%が耐性で、1996年の成績である88.7%とはほとんど変化なかった。

表2 散発下痢症患者の年齢・性別分布

性	年齢群(歳)								合計(%)	
	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79		
男	55	17	11	13	8	12	6	7	3	132 (57.9)
女	36	12	13	4	9	7	10	4	1	96 (42.1)
合計	91	29	24	17	17	19	16	11	4	228
(%)	(39.9)	(12.7)	(10.5)	(7.5)	(7.5)	(8.3)	(7.0)	(4.8)	(1.8)	

* 最高齢：男 85 歳 (Enteritidis), 女 83 歳 (Hadar)

表3 散発下痢症患者 9 歳以下の年齢・性別分布

性	年齢(歳)									合計(%)
	0*	1	2	3	4	5	6	7	8	
男	5	9	6	11	9	3	5	0	2	55 (60.4)
女	4	7	4	4	7	4	4	1	1	36 (39.6)
合計	9	16	10	15	16	7	9	1	3	91
(%)	(9.9)	(17.6)	(11.0)	(16.5)	(17.6)	(7.7)	(9.9)	(1.1)	(3.3)	(5.5)

* 最低齢：男 5 カ月児 (Enteritidis), 女 4 カ月児 (Enteritidis)

また、S. Typhimurium, S. Bareilly, S. Hadar 等は分離株すべてが耐性を示した。耐性を示した血清型は約半数の 9 種類であった。また、感受性株は 29 株と少なかった。表4にそれを示した。

5. 耐性 171 株の耐性型と血清型

表5に 171 の耐性株の耐性型と血清型を示した。SM 1 剤耐性型が 145 株と 84.8% を占めたが、うち 143 株が SE で、ほかは S. Virchow, S. Tennessee の 2 株のみであった。表4の SE 147 耐性株のうち、143 株が SM 1 剤耐性で、SE の SM 1 剤耐性型の占める率は 97.3% にも達した。SE のほかの 4 株は SA・SM・TC 耐性型であった。また、SA・SM・TC・CP・ABPC 耐性型を示した 4 株すべてが S. Typhimurium で、この S. Typhimurium は多剤耐性型が多くみられた。4 株すべてが ABPC 耐性を示したのは S. Bareilly、TC・KM 耐性を示した 3 株いずれもが S. Typhimurium というように耐性型によって血清型も限定されるという特徴がみられた。

6. SE のファージ型とプラスミドプロファイル

散発下痢症由来株の血清型に SE が多いことから、SE のファージ型とプラスミドプロファイルを検討した。表6に 1997 年を含め、最近 5 年間の SE のファージ型を示した。PT 4 および PT 1 が目立って多く、とくに PT 4 は 170 株中 118 株、69.4% と際立っていた。これは前年の 1996 年と同様な傾向にあった。他は PT 12 が 3 株み

られたほか大きな変化はなかった。1993 年以前に流行のみられた PT 34 および PT 5、PT 8 株などはみられなかった。PT が決まらない UT 株が 10 株と多く、1994 年と同様であった。

表には示さないが、SE のプラスミドは 60kb 単独保有株が 170 株中 166 株を占め、97.6% とほとんどであった。他は 60, 7.5kb プラスミド保有株が 2 株、保有せずが 2 株あったのみであった。

表4 1997 年分離株の血清型別耐性率

血清型	分離株数	耐性株数	耐性率(%)
S. Enteritidis	170	147	86.5
S. Typhimurium	12	12	100
S. Bareilly	4	4	100
S. Hadar	2	2	100
S. Heidelberg	1	1	100
S. Singapore	1	1	100
S. Virchow	3	2	66.7
S. Infantis	2	1	50
S. Tennessee	4	1	25
Sensitive	29	0	0
合計	228	171	75

表6 最近5年間の散発下痢症患者由来SEのファージ型分布

年	ファージ型															事例数	
	1	4	4a	5	5a	6	7	7a	8	9	9a	12	22	24	35	UT	
1993	63	36	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	101
1994	43	54	2	—	—	1	—	—	7	3	—	—	6	2	—	15	133
1995	30	47	—	22	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	8	111
1996	29	196	—	1	1	—	(88)	—	—	2	1.81	—	—	—	31	5	266
1997	37	118	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3	—	—	—	10	170
合計	202	451	2	23	1	1	1	1	10	6	2	3	6	2	31	39	781

考 察

サルモネラのなかでも血清型エンテリティディス、SEによる食中毒の増加が公衆衛生上、社会的にも問題となっている(1998年5月26日火曜日、朝日新聞第1面、1998年5月28日木曜日、毎日新聞家庭面、1998年6月6日土曜日、読売新聞家庭面)。このことは1989年以来、新聞、テレビ等のマスコミにもしばしば登場し、われわれもその食中毒の発生防止のために警鐘をならし続けてきたところである。しかし、食中毒の発生は止まず、近年はこのSEによる死亡事例の報告^{2~5,14)}が多數なされるという状況にある。

山梨県においても食中毒防止の衛生対策をPR、普及に努めてきたが、しかしSEによる散発下痢症例が1997年に170例もあり、しかも1997年8月にSEによる死者発生例があり^{6,15)}憂慮されるところである。

下痢症例から分離される血清型をみると、SEのほかにS.Typhimuriumが依然として多い。さらに一過性と思われるがS.Montevideoの急な増加や、従来みられなかった新しい血清型S.Mikawasima、S.Miami、S.Weltevredenの出現があり、原因食品の究明が急がれる。今後も食中毒、散発下痢症等の原因血清型については注目していかなければならない。

月別の分離頻度は7月から9月までが最も多く、次いで5月、6月の順であった。1985~1995年、1996年の成績^{10,12)}と比較すると10月の分離例数が少ないという特徴がみられた。しかし、5月から10月までは夏期を中心に気温が高く、菌を増殖させないよう食品の温度管理が重要である。患者の年令は4歳児以下が多く、これら乳幼児の発症菌数が成人のその量100万個に対し1/1000の量の1,000個である場合もあるといわれており、より注意が必要である。

分離株の薬剤耐性率は75%であった。しかし、SEの分離率が170株/228株中で74.6%と高く、SEの耐性率86.5%が結果的にはそのまま反映している。SEのSM 1

表5 耐性株(171株)の耐性型と血清型

耐性型	株数(%)	血清型(株数)
SM	145 (84.8)	S.Enteritidis (143) S.Virchow (1) S.Tennessee (1)
SA・SM・TC	4 (2.3)	S.Enteritidis (4)
SA・SM・TC・CP・ABPC	4 (2.3)	S.Typhimurium (4)
SA・SM・ABPC	1 (0.6)	S.Typhimurium (1)
SA・ABPC	1 (0.6)	S.Typhimurium (1)
SM・TC	3 (1.8)	S.Typhimurium (1) S.Hadar (2)
SA・SM・CP	1 (0.6)	S.Singapore (1)
SM・ST	1 (0.6)	S.Heidelberg (1)
SA・SM・TC・KM・ABPC・CET	1 (0.6)	S.Typhimurium (1)
TC・CP・KM・ABPC	1 (0.6)	S.Typhimurium (1)
SA・SM・TC・KM	1 (0.6)	S.Infantis (1)
TC・KM	3 (1.8)	S.Typhimurium (3)
ABPC	4 (2.3)	S.Bareilly (4)
NA	1 (0.6)	S.Virchow (1)

剤耐性型145株がそれである。ほかはS.Typhimuriumの耐性率と耐性型が目立った。多剤耐性型のS.Typhimuriumのファージ型をSE同様に今後検討していく予定である。

分離例の多いSEのファージ型はここ数年1型と4型が多いが、今回の成績では昨年¹²⁾同様、PT 4が際立って多く分離された。

散発下痢症例での原因食品の追求は容易ではないが、現在食中毒での原因食品として多い鶏卵を使用しての調理食品の、加熱、調理後の保管温度等の衛生管理は重要である。消費者への啓蒙、普及は今まで以上に大切である。「卵によるサルモネラ食中毒の発生防止について」という厚生省の報告書の内容、とくに家庭での卵の取り扱い、十分な加熱と破卵やひび割れ卵の生食の自粛、また生食の際はすぐ食べる。というような要件を周知徹底する必要がある。

文 献

- 8) 金子通治：感染症誌，**69**，1294～1301（1995）
 9) 金子通治，中村明子：感染症誌，**70**，792～800（1996）
 10) 金子通治：山梨衛公研年報，**39**，39～44（1995）
 11) 厚生省監修：微生物検査必携細菌・真菌検査，第3版，p.D43～D54，日本公衆衛生協会，東京（1987）
 12) 高橋照美，金子通治：山梨衛公研年報，**40**，17～20（1996）
 13) Kado, C. I. & Liu, S. T.: J. Bacteriol., **145**, 1365～1373 (1981)
 14) 岡部信彦：病原微生物検出情報，**19**，32～33(1998)
 15) 金子通治ら：山梨衛公研年報，**41**, 27～32 (1997)

厚生省監修「微生物検査必携」を表す

文献	著者	年
C. I. Kado and S. T. Liu (1981) : J. Bacteriol., 145 , 1365-1373.	Kado, C. I. & Liu, S. T.	1981
厚生省監修「微生物検査必携」(1987) : p.D43-D54.	厚生省監修	1987
高橋照美, 金子通治 (1996) : 山梨衛公研年報, 40 , 17-20.	高橋照美, 金子通治	1996
金子通治 (1995) : 感染症誌, 69 , 1294-1301.	金子通治	1995
中村明子 (1991) : 食品衛生研究, 41 (7), 17-28.	中村明子	1991
甲斐明美 (1996) : 東京都微生物検査情報, 17 , 31.	甲斐明美	1996
只野敬子ら (1996) : 病原微生物検出情報, 17 , 273-274.	只野敬子ら	1996
西川禎一ら (1997) : 病原微生物検出情報, 18 , 55.	西川禎一ら	1997
狩野文子ら (1997) : 病原微生物検出情報, 18 , 179.	狩野文子ら	1997
金子通治ら (1997) : 病原微生物検出情報, 18 , 264-265.	金子通治ら	1997
金子通治 (1991) : 感染症誌, 65 , 1533-1540.	金子通治	1991

参考書

本章では、主として微生物検査の基礎知識や、細菌・真菌の検査法について述べた。厚生省監修の「微生物検査必携」は、微生物検査の基礎知識から、細菌・真菌の検査法まで、幅広く網羅している。また、各検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準なども記載されている。

一方で、細菌・真菌の検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準などは、他の参考書（例：中村明子著「食品衛生研究」）に記載されている。

本章では、微生物検査の基礎知識から、細菌・真菌の検査法まで、幅広く網羅している。また、各検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準なども記載されている。

一方で、細菌・真菌の検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準などは、他の参考書（例：中村明子著「食品衛生研究」）に記載されている。

本章では、微生物検査の基礎知識から、細菌・真菌の検査法まで、幅広く網羅している。また、各検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準なども記載されている。

微生物検査の基礎知識から、細菌・真菌の検査法まで、幅広く網羅している。また、各検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準なども記載されている。

一方で、細菌・真菌の検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準などは、他の参考書（例：中村明子著「食品衛生研究」）に記載されている。

本章では、微生物検査の基礎知識から、細菌・真菌の検査法まで、幅広く網羅している。また、各検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準なども記載されている。

一方で、細菌・真菌の検査法の実際の手順や、検査結果の評価基準などは、他の参考書（例：中村明子著「食品衛生研究」）に記載されている。